

## Arany Dániel Matematikai Tanulóverseny

2010/2011-es tanév

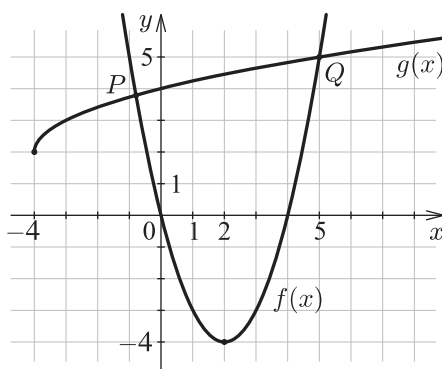
2. (döntő) forduló

haladók III. kategória

### Megoldások és javítási útmutató

1. Bizonyítsuk be, hogy a koordinátarendszer kezdőpontja, valamint a valós számok lehető legbővebb halmazán értelmezett  $f(x) = x^2 - 4x$  és  $g(x) = 2 + \sqrt{x + 4}$  függvények grafikonjának metszéspontjai olyan konvex sokszöget határoznak meg, melynek egyik szöge derékszög.

1. megoldás.  $f(x)$  értelmezési tartománya  $\mathbb{R}$ ,  $g(x)$  értelmezési tartománya  $[-4; +\infty[$ . A két függvény grafikonjának vázlata a következő:



Az ábráról leolvasható, vagy próbálkozással adódik, hogy  $Q(5; 5)$ . Valóban igaz, hogy  $5^2 - 4 \cdot 5 = 2 + \sqrt{5 + 4}$ .

1 pont

Ha  $f(x) = g(x)$ , akkor ábránk szerint két megoldás van.

A feladat feltételei alapján

$$(*) \quad x^4 - 4x - 2 = \sqrt{x + 4}.$$

Négyzetre emeléssel rendezés után az  $x(x^3 - 8x^2 + 12x + 15) = 0$  egyenlet adódik.

1 pont

(\*) egyenletünknek  $x = 0$  nem gyöke, viszont  $x = 5$  igen, ezért az  $x^3 - 8x^2 + 12x + 15 = 0$  egyenlet alapján

$$0 = (x^3 - 5x^2) - (3x^2 - 15x) - 3(x - 5) = (x - 5)(x^2 - 3x - 3).$$

A kapott egyenlet gyökei  $x_1 = 5$ ,  $x_2 = \frac{3 - \sqrt{21}}{2}$ ,  $x_3 = \frac{3 + \sqrt{21}}{2}$ , ahol  $x_3$  nem felel meg a feladat feltételeinek.

1 pont

A gyökök és az ábra alapján a kapott sokszög az  $O(0;0)$ ,  $Q(5;5)$ ,  $P\left(\frac{3-\sqrt{21}}{2}; \frac{3+\sqrt{21}}{2}\right)$  csúcsú háromszög.

2 pont

Az  $O$ ,  $P$ ,  $Q$  pontok koordinátái alapján  $OP^2 = 15$ ,  $PQ^2 = 35$  és  $OQ^2 = 50$  adódik.

1 pont

Pitagorasz tételének megfordítása alapján az  $OPQ \triangleleft$  derékszög, hiszen

$$OP^2 + PQ^2 = OQ^2.$$

1 pont

---

Összesen: 7 pont

**2. megoldás (vázlat).** A  $Q$  pont koordinátái  $(5;5)$ .

1 pont

Ha a  $P$  pont első koordinátája  $x_0$ , akkor  $p(x_0; x_0^2 - 4x_0)$ , ahol  $x_0^2 - 4x_0 = 2 + \sqrt{x_0 + 4}$ .

1 pont

Ekkor  $OQ^2 = 50$ ,  $OP^2 = x_0^2 + (x_0^2 - 4x_0)^2$  és  $PQ^2 = (x_0 - 5)^2 + ((x_0^2 - 4x_0) - 5)^2$ .

$$\begin{aligned} OP^2 + PQ^2 &= 2(x_0^2 - 4x_0)^2 + x_0^2 + (x_0 - 5)^2 - 10(x_0^2 - 4x_0) + 25 = \\ &= 2(2 + \sqrt{x_0 + 4})^2 - 8x_0^2 + 30x_0 + 50 = \\ &= 8 + 8\sqrt{x_0 + 4} + 2x_0 + 8 - 8x_0^2 + 30x_0 + 50 = \\ &= -8x_0^2 + 32x_0 + 66 + 8\sqrt{x_0 + 4}. \end{aligned}$$

2 pont

Mivel  $x_0^2 - 4x_0 = 2 + \sqrt{x_0 + 4}$  alapján  $8\sqrt{x_0 + 4} = 8x_0^2 - 32x_0 - 16$ , ezért

$$-8x_0^2 + 32x_0 + 66 + 8\sqrt{x_0 + 4} = 50.$$

2 pont

Tehát  $OP^2 + PQ^2 = OQ^2$ , ezért Pitagorasz tételének megfordítása alapján az  $OPQ$  háromszög derékszögű.

1 pont

---

Összesen: 7 pont

**3. megoldás** (Nemkin Viktória dolgozata alapján). Az első megoldásból felhasználjuk, hogy  $Q(5;5)$  a grafikonok metszéspontja, és azt szeretnénk bizonyítani, hogy  $QPO \triangleleft$  derékszög. Ezt  $P$  koordinátáinak meghatározása nélkül fogjuk igazolni.

Jelölje  $P$  koordinátáit  $x_0$  és  $y_0$ .

$P$  rajta van  $f(x)$  grafikonján, ezért

$$(*) \quad y_0 = x_0^2 - 4x_0.$$

$P$  a  $g(x)$  grafikonjának is pontja, így  $y_0 = 2 + \sqrt{x_0 + 4}$ . Ez utóbbi egyenletet átrendezve:  $(y_0 - 2)^2 = x_0 + 4$ , vagyis

$$(**) \quad x_0 = y_0^2 - 4y_0.$$

A (\*) és (\*\*) egyenlőségeket összeadva  $x_0 + y_0 = x_0^2 + y_0^2 - 4x_0 - 4y_0$ . Ez az összefüggés átalakítható a következő alakra:

$$\left(x_0 - \frac{5}{2}\right)^2 + \left(y_0 - \frac{5}{2}\right)^2 = \frac{25}{2} = \left(\frac{OQ}{2}\right)^2.$$

Ez azt jelenti, hogy  $P$  az  $OQ$  átmérőjű kör pontja, tehát a Thalesz-tételre hivatkozva kapjuk, hogy  $QPO \sphericalangle = 90^\circ$ .

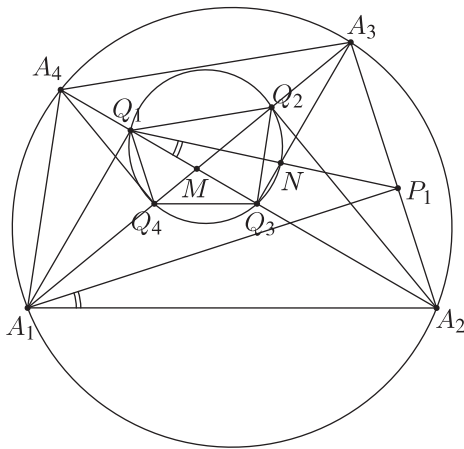
2. Az  $A_1A_2A_3A_4$  húrnégyszögben bevezetjük a ciklikus indexelést:  $A_i$  és  $A_{i+4}$  jelentse ugyanazt a csúcsot. Az  $A_i$  pont merőleges vetülete az  $A_{i+1}A_{i+2}$  egyenesen legyen  $P_i$ , az  $A_{i+1}A_{i+3}$  egyenesen pedig  $Q_i$ . Bizonyítsuk be, hogy a  $P_iQ_i$  egyenesek ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) egy ponton mennek át.

1. megoldás. Ha a húrnégyszög átlói merőlegesek, akkor a  $Q_i$  pontok egybeesnek, így az állítás triviális. A továbbiakban kizárjuk ezt az esetet.

A bizonyítás két részből áll: először megmutatjuk, hogy  $Q_1Q_2Q_3Q_4$  húrnégyszög, majd bebizonyítjuk, hogy a  $P_iQ_i$  egyenesek átmérő egyenesei az előbbi húrnégyszög köréért körének.

1 pont

A megoldás során többször fogunk szögek egyenlőségére és a kerületi szögek tételére hivatkozni. Ahhoz, hogy a hivatkozások helytállóak legyenek, szükséges az ábra diszkussziója, a lehetséges elrendezések vizsgálata. A következőkben arra az esetre adunk ábrát, amikor



a húrnégyszöget két átlója két tompaszögű és két hegyesszögű háromszögre vágja. Ha nem ez a helyzet, akkor az indoklást módosítani kell, de a gondolatmenet lényege nem változik.

Az ábra jelöléseit használjuk. ( $M$  az átlók metszéspontja,  $N$  pedig  $Q_1P_1$  és  $Q_3A_3$  metszéspontja.)

A kerületi szögek tétele miatt  $A_1MA_4$  és  $A_2MA_3$  hasonló háromszögek.  $A_1$  és  $A_2$  megfelelő csúcsok, így a belőlük induló magasságok azonos arányban osztják a szemközti oldalt, vagyis  $MQ_1/MA_4 = MQ_2/MA_3$ . Most a párhuzamos szelők tételének megfordítását használva következik, hogy  $Q_1Q_2 \parallel A_4A_3$ .

1 pont

Hasonlóan  $Q_4Q_3 \parallel A_1A_2$ . Tehát  $Q_1Q_2Q_4 \sphericalangle = A_4A_3A_1 \sphericalangle$  és  $Q_1Q_3Q_4 \sphericalangle = A_4A_2A_1 \sphericalangle$ . Mivel az  $A_i$  pontok egy körön vannak, ezért  $A_4A_3A_1 \sphericalangle = A_4A_2A_1 \sphericalangle$ . Az egyenlőségek alapján  $Q_1Q_2Q_4 \sphericalangle = Q_1Q_3Q_4 \sphericalangle$  is igaz, vagyis ismét a kerületi szögek tételére hivatkozva  $Q_1Q_2Q_3Q_4$  húrnégyszög.

2 pont

Most megmutatjuk, hogy  $N$  rajta van a  $Q_i$  pontok által meghatározott körön. Ebből már következik a feladat állítása, hiszen ekkor  $Q_1Q_3A_3 = 90^\circ$  miatt  $Q_1N$  átmérő, Thalesz tételére hivatkozva.

1 pont

Szintén Thalesz tétele alapján  $A_1Q_1P_1A_2$  húrnégyszög, mert  $A_1Q_1A_2 \sphericalangle$  és  $A_1P_1A_2 \sphericalangle$  derékszög. Innen  $A_2A_1P_1 \sphericalangle = A_2Q_1P_1 \sphericalangle = Q_3Q_1N \sphericalangle$  következik. Ezt a szöveget az ábrán két

ívvel jelöltük, most nevezzük el  $\alpha$ -nak.  $A_1A_2P_1$ -ben  $\angle A_1A_2P_1 = 90^\circ - \alpha$ , tehát  $\angle Q_1NQ_3$  is ennyi. Elegendő tehát megmutatnunk, hogy  $\angle Q_1Q_2Q_3$  is egyenlő  $\angle A_1A_2P_1$ -gel, mert ebből már következik, hogy  $N$  rajta van az említett körön.

1 pont

Ez az utolsó szög-egyenlőség belátható például az alábbi módon:

$$\angle A_1A_2P_1 = \angle A_1A_2A_4 + \angle A_4A_2A_3.$$

Az összeg első tagjáról korábban beláttuk, hogy  $\angle A_1A_2A_4 = \angle Q_1Q_2Q_4$ . A második tagra pedig  $\angle A_4A_2A_3 = \angle Q_4Q_2Q_3$ , mert  $\angle A_2Q_3Q_2A_3$  is húrnégyszög, így egyik szöge a szemközti szög külső szögével egyezik meg.

A most kapott egyenlőségek alapján következik, hogy  $N$  rajta van a  $Q_i$  pontokra illeszkedő körön, tehát  $P_1Q_1$  átmérő. A másik három egyenesről hasonlóan igazolható, hogy átmennek az említett kör középpontján.

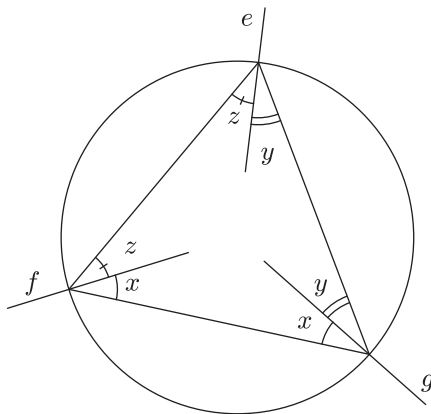
1 pont

---

Összesen: 7 pont

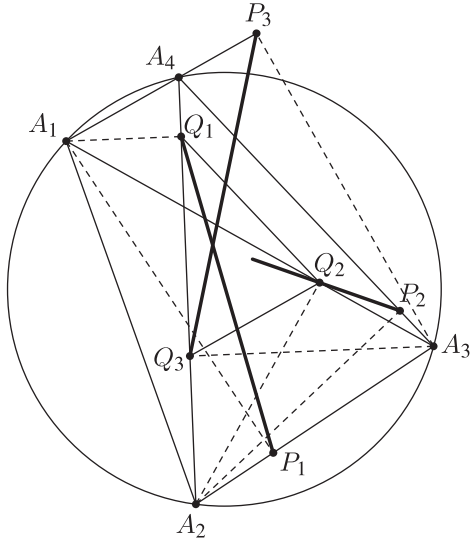
**2. megoldás** (Medek Ákos dolgozata alapján). A  $Q_i$  pontok közül kiválasztunk tetszőleges hármat, legyenek ezek mondjuk  $Q_1, Q_2$  és  $Q_3$ . Azt fogjuk igazolni, hogy  $P_1Q_1, P_2Q_2$  és  $P_3Q_3$  átmennek a  $Q_1Q_2Q_3$  háromszög köréírt körének középpontján. Ebből következik a feladat állítása, továbbá az is, hogy  $Q_1Q_2Q_3Q_4$  húrnégyszög.

A gondolatmenet lényege a következő észrevétel:



Egy háromszög csúcsain áthaladó  $e, f$  és  $g$  egyenesekre teljesül, hogy az ábrán azonosan jelölt szögek egyenlők. Ekkora a három egyenes átmegy a háromszög köréírt körének középpontján.

*Bizonyítás:* az  $x + y = \alpha, y + z = \beta, z + x = \gamma$  egyenletrendszernek egyetlen megoldása van. Ha azokat az  $e', f'$  és  $g'$  egyeneseket tekintjük, amelyek a köréírt középpontját a csúcsokkal kötik össze, és  $x'$ -vel,  $y'$ -vel,  $z'$ -vel jelöljük, hogyan osztották fel ezek a „vesszős” egyenesek a háromszög szögeit, akkor  $x', y'$  és  $z'$  ugyanannak az egyenletrendszernek teszik eleget, mint  $x, y$  és  $z$ .



A most következő számításokban intenzíven használjuk az ábrán fellelhető húrnégyszögeket, továbbá a kerületi szögek tételét.

Bevezetjük az  $A_i$ -nél fekvő belső szögre az  $\alpha_i$  jelölést. A három szögpár egyenlősége közül kettőt bizonyítunk, a harmadik hasonlóan végezhető.

1.  $A_4P_3A_3Q_3$  húrnégyszögben:

$$\begin{aligned} \sphericalangle A_4Q_3P_3 &= \sphericalangle A_4A_3P_3 = 90^\circ - \sphericalangle P_3A_4A_3 = \\ &= \alpha_4 - 90^\circ. \end{aligned}$$

$P_1Q_1A_1A_2$  húrnégyszögben:

$$\sphericalangle P_1Q_1A_2 = \sphericalangle P_1A_1A_2 = 90^\circ - \alpha_2.$$

Végül  $\sphericalangle A_4Q_3P_3 = \sphericalangle P_1Q_1A_2 \Leftrightarrow \alpha_4 - 90^\circ = 90^\circ - \alpha_2 \Leftrightarrow 180^\circ = \alpha_2 + \alpha_4$ , ami húrnégyszögben teljesül.

2. A  $Q_3Q_2$  oldalra illeszkedő szögek egyenlősége helyett azt fogjuk igazolni, hogy

$$\sphericalangle P_3Q_3Q_2 + \sphericalangle Q_3Q_2P_2 = 180^\circ.$$

$$\begin{aligned} \sphericalangle P_3Q_3Q_2 &= \sphericalangle A_3Q_3P_3 - \sphericalangle A_3Q_3Q_2 = \sphericalangle A_3A_4P_3 - \sphericalangle A_3A_2Q_2 = \\ &= 180^\circ - \alpha_4 - (90^\circ - \sphericalangle A_1A_3A_4) = 90^\circ - \alpha_4 + \sphericalangle A_1A_3A_2, \\ \sphericalangle Q_3Q_2P_2 &= \sphericalangle Q_3Q_2A_3 + \sphericalangle A_3Q_2P_2 = 180^\circ - \sphericalangle A_3A_2A_4 + \sphericalangle A_3A_2P_2 = \\ &= 180^\circ - \sphericalangle A_3A_2A_4 + 90^\circ - \alpha_3 = 270^\circ - \sphericalangle A_3A_2A_4 - \alpha_3. \end{aligned}$$

Végül az összeg:

$$\begin{aligned} \sphericalangle P_3Q_3Q_2 + \sphericalangle Q_3Q_2P_2 &= 90^\circ - \alpha_4 + \sphericalangle A_1A_3A_2 + 270^\circ - \sphericalangle A_3A_2A_4 - \alpha_3 = \\ &= 360^\circ - \alpha_3 - \alpha_4 - \sphericalangle A_3A_2A_4 + \sphericalangle A_1A_3A_2 = \alpha_1 + \alpha_2 - \sphericalangle A_3A_2A_4 + \sphericalangle A_1A_3A_2 = \\ &= \alpha_1 + \sphericalangle A_1A_2A_4 + \sphericalangle A_1A_3A_2 = \alpha_1 + \sphericalangle A_1A_2A_4 + \sphericalangle A_1A_4A_2. \end{aligned}$$

Látható, hogy az  $A_1A_2A_4$  háromszög belső szögeinek összegét kaptuk meg, ami valóban  $180^\circ$ .

**3. megoldás** (Janzer Olivér dolgozata alapján). Erősebb eszközök segítségével rövid és elegáns bizonyítás adható. Három lemmát használunk:

1. Az  $ABC$  háromszög síkjában fekvő  $P$  pontnak a háromszög oldalegyenesein vett merőleges vetületei akkor és csak akkor esnek egy egyenesre, ha  $P$  a háromszög köréírt körére esik.
2. Ha  $P$  az  $ABC$  háromszög köréírt körének pontja, akkor a  $P$  pontot az oldalegyenesekre tükrözve a tükörképek egy a magasságponton átmenő egyenesre illeszkednek.

3. Ha egy háromszög köréírt körének középpontját választjuk origónak, akkor a csúcsok helyvektorait összegezve a magasságpontba mutató vektort kapunk.

Legyenek az  $A_1, A_2, A_3, A_4$  pontok helyvektorai  $\underline{a}, \underline{b}, \underline{c}$  és  $\underline{d}$ . A  $P_1Q_1$  egyenest  $A_1$ -ből kétszeresére nagyítva az  $A_2A_3A_4$  magasságpontján átmenő egyenest kapunk. Tehát  $P_1Q_1$  átmege az  $A_1$  pontot az  $A_2A_3A_4$  magasságpontjával összekötő szakasz felezőpontján. Ennek helyvektora:

$$\frac{1}{2}\underline{a} + \frac{1}{2}(\underline{b} + \underline{c} + \underline{d}) = \frac{\underline{a} + \underline{b} + \underline{c} + \underline{d}}{2}.$$

Látható, hogy a kapott pont nem függ attól, hogy melyik  $A_i$  csúcsból indulunk ki.

3. A Zenekedvelők Végtelen Kollégiumában egyetlen – mindkét irányban végtelen hosszú – folyosón vannak a lakószobák, egészekkel sorszámozva. Lehetnek üres szobák, és egy szobában többen is lakhatnak. Minden szobában áll egy hatalmas zongora, amin a lakók szeretnek játszani. Ha azonban két szomszéd (a  $k$ . és a  $(k + 1)$ . szobában) gyakorol a zongorán, az kellemetlen zenei élményhez vezet, ezért egy szobával arrébb költöznek. Ez minden nap a következő módon történik: ha vannak szomszédok, akkor kiválasztunk egy-egy szomszédos lakót (a  $k$ . és a  $(k + 1)$ . szobában), és egyikőjük a  $(k - 1)$ ., a másik pedig a  $(k + 2)$ . szobába költözik.

Bizonyítsuk be, hogy ha a kollégiumnak véges sok lakója van, akkor véges sok nap után abbamarad a költözködés.

**Megoldás.** A lakók pillanatnyi elhelyezkedését egy függvénnyel fogjuk jellemezni. Minden lakóhoz hozzárendeljük szobája sorszámának négyzetét, majd ezeket a számokat összegezzük az összes lakóra. Megmutatjuk, hogy az így kapott állapotfüggvény minden költözéskor növekszik.

2 pont

Ez egyszerű számolással megmutatható:

$$k^2 + (k + 1)^2 = 2k^2 + 2k + 1 < (k - 1)^2 + (k + 2)^2 = 2k^2 + 2k + 5.$$

Az állapotfüggvény növekedéséből következik, hogy nem ismétlődhet a lakók egyetlen elrendezése sem, tehát a költözködések csak úgy ismétlődhetnének a végtelenségig, ha a kezdetben elfoglalt szobákhoz képest tetszőlegesen messzire eljutnának lakók.

2 pont

Most bebizonyítjuk, hogy ez nem lehetséges.

Ehhez egy segédtelet mondunk ki: Ha egy költözés előtt az  $n$ .,  $(n + 1)$ .,  $(n + 2)$ . szobák valamelyikében volt lakó, akkor a költözés után is lesz.

A segédtelet könnyen látható, hiszen ha az egyik „szélen” egy lakó kiköltözött ebből a hármasból, akkor a másik lakó, akik a költözésben részt vett, a hármas belsejében maradt.

1 pont

A segédtelet felhasználásával megmutatjuk, hogy a költözések során az összes lakó a kollégium egy véges tartományán belül marad. Legyen kezdetben  $a$  a legkisebb szobaszám, ahol még lakik valaki,  $b$  pedig a legnagyobb, továbbá legyen a kollégiumban  $n$  lakó. Ekkor bárhogyan is követik egymást a költözések, senki nem tudja elhagyni az  $a - 3n$  és  $b + 3n$  közötti szakaszt.

Ehhez csak azt kell látni, hogy ha az  $a - 3n$  és  $a - 1$  közötti szobákat hármasával csoportosítjuk, akkor – a segédtelet miatt – csak úgy juthatna el egy lakó  $a - 3n - 1$ -ig, ha minden

szoba-hármasban maradna legalább egy lakó. Ez viszont azt jelentené, hogy az összes lakó  $a - 3b$  és  $a - 1$  között lenne. Hasonlóan látható, hogy  $b + 3n + 1$ -ig sem juthat el senki. 1 pont

Összefoglalva: a lakók mindvégig az  $a - 3n$  és a  $b + 3n$  sorszámú szobák között mozoghatnak, és semelyik elrendezés nem ismétlődhet. Ezekből következik, hogy csak véges sok költözés történhet. 1 pont

---

Összesen: 7 pont

*Megjegyzések.* A megoldásban mutatott állapotfüggvény nem az egyetlen, amivel a ciklikusság kizárható, használható például a következő is: tekintsük az összes lakó-pár esetén szobáik távolságát, vagyis a  $d_{i,j} = |s_i - s_j|$  értékeket, ahol  $s_i$  az  $i$ . lakó szobájának száma. Ezeket az értékeket minden lakó-párra összegezve olyan állapotfüggvényt kapunk, ami minden költözésnél növekszik.

Ha garantálni tudnánk, hogy a költözések egy véges tartományban zajlnak, akkor átszámozhatnánk úgy a szobákat, hogy minden szoba pozitív sorszámot kapjon. Ekkor a lakók szobaszámának szorzata is jó, hiszen

$$a^2 + a = a(a + 1) > (a - 1)(a + 2) = a^2 + a - 2,$$

tehát így egy nemnegatív értékű, monoton csökkenő állapotfüggvényhez jutunk.