

## Arany Dániel Matematikai Tanulóverseny

2022/2023-as tanév

### Haladók III. kategória 1. forduló

#### Megoldások és javítási útmutató

1. Jelölje  $a_n$  az  $\frac{n!}{2^n}$  tört tovább nem egyszerűsíthető alakjában a nevező értékét. Például  $a_5 = 4$ , mert

$$\frac{5!}{2^5} = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}{32} = \frac{120}{32} = \frac{15}{4}.$$

Tekintsük az  $a_1, a_2, a_3, \dots, a_{2022}$  számokat.

a) Mennyi ezen 2022 darab szám minimuma, és ez a minimum hányszor szerepel a 2022 szám között?

b) Mennyi ezen 2022 darab szám maximuma, és ez a maximum hányszor szerepel a 2022 szám között?

**7 pont**

**Megoldás.** Számítsuk ki az első néhány  $a_n$ -t:

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$a_n$	2	2	4	2	4	4	8	2	4	4	8

Vegyük észre, hogy  $n > 1$ -től kezdve  $a_n$ -re teljesül a következő rekurzív összefüggés:

$$\begin{cases} a_{2n} = a_n, \\ a_{2n+1} = 2a_n. \end{cases}$$

1 pont

Ezt fogjuk igazolni. Amint látszik a táblázatból,  $a_1 = 2$ -ből indulva „kicsi”  $n$ -ekre  $a_{2n}$  és  $a_{2n+1}$  értékét helyesen megadja a rekurzív képlet. Nézzük „általánosan” (a képletekben

$$(2n-1)!! = 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1) \quad \text{és} \quad (2n)!! = 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot \dots \cdot (2n)$$

a „szemifaktorok”, és nyilván a  $(2n-1)!!$  szemifaktor páratlan szám):

$$\begin{aligned} \frac{(2n)!}{2^{2n}} &= \frac{(1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2n-1)) (2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (2n))}{2^n \cdot 2^n} = \frac{(2n-1)!!}{2^n} \cdot \frac{(2n)!!}{2^n} \\ &= \frac{(2n-1)!!}{2^n} \cdot \frac{2^n \cdot n!}{2^n} = (2n-1)!! \cdot \frac{n!}{2^n} \Rightarrow a_{2n} = a_n, \end{aligned}$$

és

$$\begin{aligned} \frac{(2n+1)!}{2^{2n+1}} &= \frac{(1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2n+1)) (2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (2n))}{2^{n+1} \cdot 2^n} = \frac{(2n+1)!!}{2^{n+1}} \cdot \frac{(2n)!!}{2^n} \\ &= \frac{(2n+1)!!}{2^{n+1}} \cdot \frac{2^n \cdot n!}{2^n} = (2n+1)!! \cdot \frac{n!}{2^{n+1}} \Rightarrow a_{2n+1} = 2 \cdot a_n. \end{aligned}$$

Ezzel a rekurzív képlet helyességét igazoltuk.

1 pont

Legyenek most  $m_1 < m_2 < \dots < m_k$  különböző nemnegatív egész kitevők, és legyen  $n = 2^{m_1} + 2^{m_2} + \dots + 2^{m_k}$  (azaz írjuk fel  $n$  bináris alakját)! Az előző rekurzív összefüggés miatt ekkor nyilván  $a_n = 2^k$ , hiszen  $a_1 = 2$ , és az  $\lfloor n/2 \rfloor$  szám bináris alakjának a végére 0-t téve (a szám páros lesz) nem változik  $a_n$  értéke, míg az  $\lfloor n/2 \rfloor$  szám bináris alakjának a végére 1-t téve (a szám páratlan lesz)  $a_n$  értéke kétszereződik.

Azaz  $a_n$  megegyezik  $2^k$ -nal (ahol  $k$  az  $n$  szám bináris alakjában az 1-esek száma).

2 pont

Minimum:  $a_n$  kettőnél kisebb nyilván nem lehet, és  $a_n = 2$  pontosan a kettő-hatványok esetén igaz (ezek bináris alakjában van egyetlen darab 1-es).

Azaz  $a_n = 2$  a minimum, és ez pontosan  $n = 1 = 2^0$ ; 2; 4; 8; 16; 32; 64; 128; 256; 512 és  $n = 1024 = 2^{10}$  esetén teljesül, azaz 11 darab minimumhely van.

1 pont

Maximum: mivel 2023 binárisan 11-jegyű szám, de  $2047 = 1111111111_2$  már nincs a vizsgált számok között, 1 és 2023 között legfeljebb 10 darab 1-es lehet az  $n$  egész szám bináris alakjában, azaz  $a_n = 2^{10} = 1024$  a sorozat maximuma.

1 pont

Vizsgáljuk először, hogy  $a_n = 1024$  (maximum) hány helyen fordul elő az 1023 és 2046 közötti számok között. Ezeket a számokat mind 11-jegyű bináris számnak tekintve (ez csak 1023 esetén „kiterjesztés” az 1023-at  $0111111111_2$ -ként felírva) az egyetlen 0-s számjegy a bináris alakban 11 helyre tehető, ezek közül  $11111111110_2 = 2046$ ;  $11111111101_2 = 2045$ ;  $11111111011_2 = 2043$ ;  $11111101111_2 = 2039$ ;  $11111101111_2 = 2031$  túl nagyok, és  $11111011111_2 = 2015$  a legnagyobb megfelelő.

Azaz összesen 6 helyen veszi fel  $a_n$  a maximális 1024 értéket.

1 pont

**Összesen:**

**7 pont**

2. Andor rendszeresen kerékpározik. Egy alkalommal, amikor hazaér a biciklizésből, testvére, Bendegúz kérdezi tőle, hogy mekkora távot tekert. Andor így felel: „Te jó vagy matekból, próbáld meg kitalálni. Azt elárulom, hogy összesen 2 óra 24 percet bicikliztem, valamekkora táv után visszafordultam, és ugyanazon az úton jöttem haza, amelyiken odafelé mentem. Lejtőn lefelé  $45 \frac{\text{km}}{\text{h}}$ , emelkedőn felfelé  $15 \frac{\text{km}}{\text{h}}$  sebességgel haladtam.”

Bendegúz: „Gondolom, vízszintes része is volt az útnak.”

Andor: „Volt, persze.”

Bendegúz: „Akkor ennyi adatból még nem tudom megmondani, hogy mekkora távot teljesítettél.”

Andor erre ezt mondja: „Ha azt is megmondanám, hogy vízszintes úton mekkora sebességgel haladtam, akkor már egyértelműen tudnál válaszolni, de ezt nem mondom meg.”

Bendegúz némi számolás után így szól: „Már tudom a választ.” És valóban meg tudta mondani, hogy Andor hány kilométert biciklizett. Mi volt Bendegúz válasza?

7 pont

**1. megoldás.** Az Andor által megtett út legyen  $s$ . Jelöljük rendre  $x$ -szel,  $y$ -nal és  $z$ -vel azt, hogy hány kilométer utat tett meg odafelé lejtőn, vízszintesen, illetve emelkedőn.

Ekkor  $s = 2(x + y + z) = 2x + 2y + 2z$ .

Jelöljük  $v$ -vel azt, hogy mekkora (hány km/h) sebességgel ment vízszintesen.

Ekkor az út odafelé  $\frac{x}{45} + \frac{y}{v} + \frac{z}{15}$  óráig tartott, visszafelé pedig  $\frac{x}{15} + \frac{y}{v} + \frac{z}{45}$  óráig.

A kettő együtt 2,4, azaz  $\frac{x}{45} + \frac{y}{v} + \frac{z}{15} + \frac{x}{15} + \frac{y}{v} + \frac{z}{45} = 2,4$ .

1 pont

$$\frac{4x+4z}{45} + \frac{2y}{v} = 2,4$$

$$\frac{2x+2z}{45} + \frac{y}{v} = 1,2$$

$$\frac{s-2y}{45} + \frac{y}{v} = 1,2$$

$$\frac{s}{45} + y \left( \frac{1}{v} - \frac{2}{45} \right) = 1,2$$

1 pont

$$\text{Innen } s = 54 - \left( \frac{45}{v} - 2 \right) y.$$

1 pont

Tehát az Andor által megtett út  $y$ -tól (ami nem 0) és  $v$ -tól függ. Ha  $v$  ismeretében  $s$  értéke már egyértelműen megmondható, akkor ez csak úgy lehetséges, hogy az  $y$  szorzótényezője nulla,

$$\text{azaz } \left( \frac{45}{v} - 2 \right) = 0,$$

3 pont

innen  $v = 22,5$ , és  $s = 54$ .

Tehát 54 km-t biciklizett Andor.

1 pont

**2. megoldás.** A megtett út a menetidő és az átlagsebesség szorzata. A menetidő adott, ezért Bendegúznak a teljes útra vonatkozó átlagsebességet kell kitalálni.

1 pont

Ha eltekintünk a vízszintes útszakasztól, és kiszámítjuk az emelkedős és a lejtős részeken történő mozgás átlagsebességét, akkor  $\frac{2x+2z}{\frac{x}{45} + \frac{z}{15} + \frac{x}{15} + \frac{z}{45}} = \frac{2x+2z}{\frac{4x+4z}{45}} = 22,5$ -et kapunk. (15 és 45

harmonikus közepe.)

2 pont

Ha a vízszintes útszakaszon mért sebesség ettől eltérő lenne, akkor az egész távra vonatkozó átlagsebesség függene attól, hogy a teljes távnak mekkora része a vízszintes rész. Erre azonban nincs utalás a feladat szövegében. Mivel a válasz ettől az információtól függetlenül is megadható, feltéve, hogy a vízszintes útszakaszon mért sebességet ismerjük, ez csak úgy lehetséges, hogy a vízszintes útszakaszon is  $22,5 \frac{\text{km}}{\text{h}}$  volt a sebessége.

3 pont

Tehát a teljes táv  $22,5 \cdot 2,4 = 54$  km.

1 pont

**Összesen:**

**7 pont**

3. Határozzuk meg azokat a nemnegatív egész számokból álló  $(x; y)$  számpárokat, amelyekre  $(xy - 7)^2 = x^2 + y^2$ .

7 pont

**Megoldás.**

$$(xy - 7)^2 = x^2 + y^2$$

$$x^2y^2 - 14xy + 49 = x^2 + y^2$$

$$x^2y^2 - 12xy + 36 + 13 = x^2 + 2xy + y^2$$

1 pont

$$(xy - 6)^2 + 13 = (x + y)^2$$

1 pont

$$(xy - 6)^2 - (x + y)^2 = -13$$

$$[(xy - 6) - (x + y)][(xy - 6) + (x + y)] = -13$$

1 pont

Figyelembe véve, hogy a bal oldali szorzat első tényezője nem nagyobb, mint a második, ezért a lehetséges esetek:

a)  $(xy - 6) - (x + y) = -1$  és  $(xy - 6) + (x + y) = 13$ .

Ebből  $xy - (x + y) = 5$  és  $xy + (x + y) = 19$  adódik, amiből  $xy = 12$  és  $x + y = 7$ .

A kapott megoldások:  $x_1 = 4, y_1 = 3$  és  $x_2 = 3, y_2 = 4$ .

b)  $(xy - 6) - (x + y) = -13$  és  $(xy - 6) + (x + y) = 1$ .

Ebből  $xy - (x + y) = -7$  és  $xy + (x + y) = 7$  adódik, amiből  $xy = 0$  és  $x + y = 7$ .

A kapott megoldások:  $x_3 = 7, y_3 = 0$  és  $x_4 = 0, y_4 = 7$ .

3 pont

A kapott  $(x; y)$  számpárok kielégítik az egyenletet, így a megoldások:

$$M = \{(x; y) \mid (4; 3), (3; 4), (7; 0), (0; 7)\}.$$

1 pont

**Összesen:**

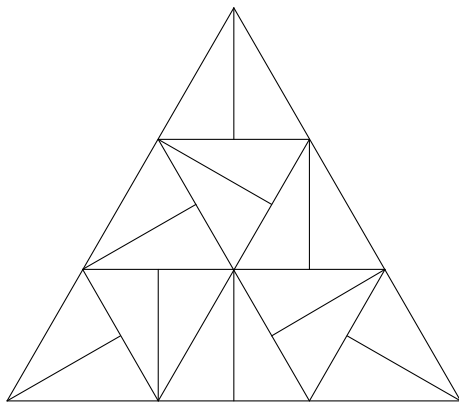
**7 pont**

**Megjegyzés.** A 3 pont elosztása: 1 pont jár a szorzattá bontás helyes eseteinek megállapításáért, további 1-1 pont ezek megoldásáért.

4. Egy szabályos háromszög minden oldalát  $n$  egyenlő részre osztjuk, majd az osztáspontokon át a megfelelő oldalakkal párhuzamosakat húzva felosztjuk a háromszögünket  $n^2$  darab kisebb szabályos háromszögre.

Ezek után a kisebb háromszögek közül néhánynak megrajzoljuk az egyik súlyvonalát arra figyelve, hogy egyetlen súlyvonalnak se legyen semelyik másik súlyvonallal közös (vég)pontja. Például az alábbi ábrán  $n = 3$  esetén mind a kilenc kisebb háromszög egy-egy súlyvonalát megrajzoltuk.

Jelölje  $s(n)$  azt a legnagyobb számot, amennyi súlyvonal szabályosan berajzolható adott  $n$  esetén. (A lenti ábra alapján  $s(3) = 9$  például.)



Adjuk meg  $s(n)$  értékét minden  $n$ -re.

7 pont

**Megoldás.** A válasz:  $n = 1; 2; 3$  esetén nyilván rendre 1, 4 és 9, azaz  $s(n) = n^2$ . (Ekkor a „megoldások” a fenti ábráról leolvashatóak.)

1 pont

Azt fogjuk megmutatni, hogy  $s_n \leq \frac{(n+1)(n+2)}{2}$ .

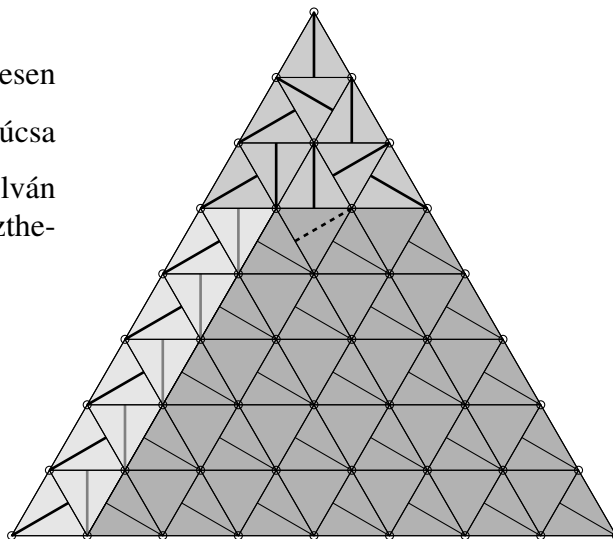
(Ez csak  $n \geq 4$  esetén „korlátoz”, mivel  $n = 1, 2, 3$  esetén  $n^2$ , azaz rendre 1, 4 és 9 kisebb, mint  $\frac{(n+1)(n+2)}{2}$ , azaz rendre 3, 6 és 10.)

Tekintsük a mellékelt ábrát!

Adott  $n$  esetén az  $n^2$  kis háromszögnek összesen  $\frac{(n+1)(n+2)}{2}$  – az ábrán karikával jelölt – csúcsa van (ez  $n = 1; 2; 3$  esetén több, mint  $n^2$ ), és nyilván minden csúcsra legfeljebb egy súlyvonal illeszthető. Emiatt

$$s(n) \leq \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

valóban.



Másfelől a fenti, „triviálisan folytatható” ábra mutatja, hogy  $n > 3$  esetén megadhatóak úgy a súlyvonalak, hogy bármely csúcsra pontosan egy súlyvonal illeszkedjen. Minden lépésben az előző  $n$ -re adott megoldást bővítjük tovább úgy, hogy alulra felvesszünk egy új sort, és az alább megadott módon az itt keletkezett új háromszögek közül a megfelelőekbe behúzzunk új súlyvonalakat.

A 4. sorba bekerül egy, az ábrán szaggatottan jelölt súlyvonal is, amelynek megfelelő súlyvonal nagyobb  $n$ -ek esetén nem lesz, ez itt azért van, hogy a felette lévő sor egyetlen szabad csúcsára is illeszkedjen súlyvonal.

A továbbiakban a következő,  $n + 1$ -edik sorban pedig a következőképpen járunk el:

- a balról nézve első kisebb háromszög bal alsó csúcsát a jobb oldal felezőpontjával kötjük össze,
- a balról második kisebb háromszög alsó csúcsát a felső oldal felezőpontjával kötjük össze (ez az egyetlen olyan háromszög, amely olyan csúccsal/oldalfelező ponttal van összekötve, amely a korábbi  $n^2$  háromszög valamely csúcsa/oldalfelező pontja, de a felhasznált oldalfelező pont a konstrukcióból következően szabad),
- a balról 3-adik, 5-ödik, 7-edik, ...,  $(2n + 1)$ -edik (összesen  $n$  darab) kisebb háromszögnek pedig a jobb alsó csúcsát a bal oldalának a felezőpontjával kötjük össze.

Így a legszó,  $(n + 1)$ -edik szinten minden újabb csúcsra (a számuk pontosan  $(n + 2)$ ) egy-egy szabályosan behúzott súlyvonalat rajzoltunk, és mivel az új ábrán is igaz az, hogy minden csúcsra pontosan egy súlyvonal illeszkedik, ezzel igazoltuk, hogy az  $s(n) = \frac{(n + 1)(n + 2)}{2}$  súlyvonal megrajzolása elérhető, azaz  $s(n) \geq \frac{(n + 1)(n + 2)}{2}$ .

*Többféle „jó konstrukció” elképzelhető, ennek a résznek a kifejtését – mivel meglehetősen „triviális” – nem szükséges ennyire precízen leírni.*

2 pont

Az eddigieket összevetve adódik a válasz:  $s(n)$  valóban

$$s(n) = \min \left( n^2; \frac{(n + 1)(n + 2)}{2} \right) \text{ vagy } s(n) = \begin{cases} n^2, & \text{ha } n < 4 \\ \frac{(n + 1)(n + 2)}{2}, & \text{ha } n \geq 4 \end{cases}$$

*A válasz valamilyen formában (esetszétválasztással)*

1 pont

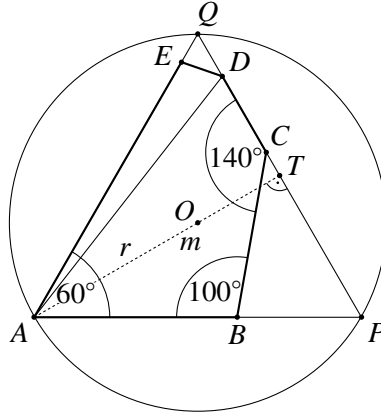
**Összesen:**

**7 pont**

5. Az  $ABCDE$  konvex ötszögben  $\angle EAB = 60^\circ$ ,  $\angle ABC = 100^\circ$  és  $\angle BCD = 140^\circ$ . Bizonyítsuk be, hogy az ötszög lefedhető egy olyan körrel, amelynek sugara  $\frac{2}{3}DA$  hosszúságú.

7 pont

**Megoldás.**



Az  $ABCDE$  konvex ötszög  $B$  és  $C$  csúcsánál levő külső szöge rendre  $80^\circ$  és  $40^\circ$ . Ezek összege kisebb  $180^\circ$ -nál, így az  $AB$  és  $CD$  oldalegyenesek metszik egymást. Jelöljük a metszéspontjukat  $P$ -vel.

1 pont

Ekkor

$$\angle BPC = 180^\circ - \angle CBP - \angle PCB = 180^\circ - 80^\circ - 40^\circ = 60^\circ.$$

1 pont

Mivel az  $\angle EAB$  és az  $\angle APD$  összege kisebb  $180^\circ$ -nál, ezért az ötszög  $CD$  és  $EA$  oldalegyenesei is metszik egymást. Legyen ezek metszéspontja  $Q$ . Az  $APQ$  háromszögben az  $A$  és  $P$  csúcsoknál levő szögek  $60^\circ$ -osak, ezért a háromszög szabályos.

1 pont

Ez a háromszög tartalmazza az  $ABCDE$  ötszöget, így a háromszög körülírt köre lefedi az ötszöget is.

2 pont

Jelöljük az  $APQ$  háromszög körülírt körének a sugarát  $r$ -rel, a magasságát  $m$ -mel, az  $A$  csúcshoz tartozó magasság talppontját  $T$ -vel. Ekkor

$$r = \frac{2m}{3} = \frac{2}{3}AT \leq \frac{2}{3}AD.$$

Ezzel az állítást beláttuk.

2 pont

**Összesen:**

**7 pont**